HELVETICA CHIMICA ACTA

14. Behandlung mit Dicyclohexyl-carbodiimid. Entfernung der Schutzgruppen und Versuche zur Isolierung eines cyclischen Produktes. Die Versuche zur Cyclisierung des linearen Decapeptides XIII mittels Dicyclohexyl-carbodiimid erfolgten unter den gleichen Bedingungen wie die Cyclisierung der beiden verzweigten Decapeptide $8\alpha^{1}$) und $8\gamma^{15}$). Nach Aufarbeitung der Cyclisierungslösungen wurden die Schutzgruppen mit Na/NH₃²⁵) entfernt und das Endprodukt einer Gegenstromverteilung im System *n*-Butanol/Pyridin/Eisessig/Wasser (40:10:5:45) unterworfen. Es konnte dabei kein cyclisches Peptid isoliert werden.

SUMMARY

The open linear decapeptide corresponding to one of the four proposed structures (7 α) for polymyxin B₁, having throughout α -amino peptide bonds, has been synthesized. Attempts to cyclise it to the polymyxin B₁ 7 α isomer by the carbodiimide procedure have not yet been successful.

Chemische Forschungsabteilung der F. HOFFMANN-LA ROCHE & CO. AG., Basel

²⁵) V. DU VIGNEAUD & O. K. BEHRENS, J. biol. Chemistry 117, 27 (1937).

98. Über das elektromotorische Verhalten von Elektrodengläsern III Messungen an Elektrodengläsern in Essigsäure

von Dorothée Wegmann¹), J. P. Escarfail und W. Simon

(5. III. 62)

1. Einleitung. – Glaselektroden werden in zunehmendem Masse bei potentiometrischen Titrationen in Essigsäure eingesetzt²). Über das quantitative elektromotorische Verhalten von verschiedenen Elektrodengläsern in Essigsäure ist jedoch nur wenig bekannt³)⁴). In der vorliegenden Arbeit wird einerseits über die zeitliche Potentialkonstanz von Glaselektroden in Essigsäure berichtet, und andererseits wer-

²⁴) R. A. BOISSONNAS, Helv. 33, 1975 (1950).

¹⁾ Vgl. auch Dorothée WEGMANN, Diss. ETH, Zürich 1962.

²) a) Zur Vermeidung zahlreicher Literaturzitate sei auf die regelmässig in Analyt. Chemistry erscheinenden zusammenfassenden Artikel von J. A. RIDDICK über Säure-Basen-Titrationen in nichtwässerigen Medien verwiesen. Vgl. Analyt. Chemistry 32, 172R (1960); b) J. T. STOCK & W. C. PURDY, Chem. Reviews 57, 1159 (1957).

³) N. A. IZMAĬLOV & A. M. ALEKSANDROWA, Ž. obšč. Chim. 20, 2127 (1950).

⁴⁾ J. A. CRANSTON & H. F. BROWN, J. ROY. Techn. College (Glasgow) 4, 32 (1937); D. A. MAC INNES & D. BELCHER, J. Amer. chem. Soc. 53, 3315 (1931); P. S. TUTUNDŽIĆ & P. PUTANOV, Bull. Soc. chim. Belgrade 20, 157 (1955); O. TOMÍČEK & A. HEYROVSKÝ, Collect. czechoslov. chem. Commun. 15, 984 (1950); K. SCHWABE, Chemie-Ing. Techn. 31, 109 (1959).

den die an derartigen Elektroden gemessenen EMK-Werte mit Hilfe der Gleichgewichtskonzentration der im Messgut vorhandenen Spezies interpretiert.

2. Elektrodenfunktion im System Essigsäure/Wasser/Perchlorsäure. — Im Hinblick auf die Verwendung der Glaselektrode bei der potentiometrischen Bestimmung von Dissoziationskonstanten schwacher Basen durch Titration mit Perchlorsäure in Essigsäure⁵) ist abzuklären, auf welche Spezies die Glaselektrode in derartigen Medien anspricht, und inwieweit ein quantitativer Zusammenhang zwischen der gemessenen EMK und der Konzentration der betreffenden Spezies vorhanden ist. Zu diesem Zwecke wurden, basierend auf den grundlegenden Arbeiten von KOLTHOFF und BRUCKENSTEIN⁶⁻¹²), die Gleichgewichtskonzentrationen der im System Essigsäure/Wasser/Perchlorsäure vorkommenden Spezies in Funktion der analytischen Perchlorsäurekonzentration c_{HCIO_4} rechnerisch ermittelt und mit Potentialmessungen verglichen. Diese erfolgten mittels Glaselektroden an den für die potentiometrische Bestimmung von Dissoziationskonstanten im Vordergrund des Interesses stehenden Ketten mit Überführung (Kette (11)). Die Berechnungen wurden mit Hilfe einer programmgesteuerten Rechenmaschine IBM 650 unter Verwendung eines früher beschriebenen Programms durchgeführt 13). Konstanten, die nicht aus den von KOLT-HOFF und BRUCKENSTEIN⁶⁻¹⁰) ermittelten Grössen berechnet werden konnten, wurden abgeschätzt (vgl. Tab. 1)¹⁴).

Konstante	Zahlenwert bei 25°	Bemerkungen und Literatur
$K_i^{\mathrm{H_2}O}$	10-4	Abgeschätzt (vgl. Text).
$K_i^{\mathrm{HClO}_i}$	1	 ⁶) Vgl. jedoch die einbezogene falsche Voraussetzung⁹) (vgl. Text).
$K_{j}^{\mathrm{H_{8}OClO_{4}}}$	34	⁶) Weitere, in dieser Arbeit nicht verwendete Werte: 39 ¹⁰), 28 ¹⁵).
K _s	3,5 · 10-15	7)
$K_{\mathrm{H_{2}O}}$	2,9 · 10 ⁻¹⁸	10)
K_{HClO_4}	1,3 · 10-5	8) 10)
K_w	10-14	K_{11} (Gleichung (9)) wurde mit Hilfe der Autoprotolysen- konstante von Wasser und mit $[H_2O] = 55$ berechnet.

Tabelle 1. Zusammenstellung der verwendeten Konstanten

Die Matrix der Ionisationskonstanten I_{ij} ¹³), in welche die Konzentration des Lösungsmittels einbezogen wurde, lautet:

⁵) DOROTHÉE WEGMANN & W. SIMON, Helv. 45 (1962), in Vorbereitung.

⁶) I. M. Kolthoff & S. Bruckenstein, J. Amer. chem. Soc. 78, 1 (1956).

- 7) S. BRUCKENSTEIN & I. M. KOLTHOFF, J. Amer. chem. Soc. 78, 10 (1956).
- 8) S. BRUCKENSTEIN & I. M. KOLTHOFF, J. Amer. chem. Soc. 78, 2974 (1956).
- 9) I. M. KOLTHOFF & S. BRUCKENSTEIN, J. Amer. chem. Soc. 79, 1 (1957).
- ¹⁰) S. BRUCKENSTEIN & I. M. KOLTHOFF, J. Amer. chem. Soc. 79, 5915 (1957).
- ¹¹) S. BRUCKENSTEIN, J. Amer. chem. Soc. 82, 307 (1960).
- ¹²) S. BRUCKENSTEIN, Rec. chem. Progr. 18, 163 (1957).
- ¹³) J. P. ESCARFAIL & W. SIMON, Chimia 15, 435 (1961).
- ¹⁴) Zur Definition der verschiedenen in Tabelle 1 angegebenen Gleichgewichtskonstanten sei auf die Arbeiten von KOLTHOFF & BRUCKENSTEIN⁶⁻¹⁰) verwiesen.

Komponente	H₂O	AcOH	HClO4	
H ₂ O AcOH HClO ₄	$\left(\begin{array}{c}I_{11}\\I_{21}\\I_{31}\end{array}\right)$	$I_{12} \\ I_{22} \\ I_{32}$	$ \begin{array}{c} I_{13} \\ I_{23} \\ I_{33} \end{array} \right) $	(1)

Alle Ionisationskonstanten mit Ausnahme von

$$I_{12} = \frac{[H_3O^+AcO^-]}{[H_2O]} = K_i^{H_2O},$$
(2)

$$I_{23} = \frac{[\operatorname{AcOH}_2 + \operatorname{ClO}_4]}{[\operatorname{HCIO}_4]} = K_i^{\operatorname{HClO}_4},$$
(3)

$$I_{13} = \frac{[H_3O^+ClO_4^-]}{[H_2O] [HClO_4]} = K_i^{H_3OClO_4}$$
$$= K_i^{H_3OClO_4} \left(1 + K_i^{H_3O}\right) \left(1 + K_i^{HClO_4}\right), \tag{4}$$

wurden gleich Null gesetzt. Die Ausdrücke [α] symbolisieren die Gleichgewichtskonzentrationen (in Mol/l) der Spezies α .

Für die Massenwirkungskonstanten K_{ij}^{13} gilt eine zu (1) analoge Matrix, in welcher K_{31} , K_{32} und K_{33} gleich Null gesetzt wurden. Die Ausdrücke für die übrigen Konstanten lauten:

$$K_{22} = [AcOH_2^+] [AcO^-] = K_s,$$
 (5)

$$K_{12} = \frac{[H_3O^+] [AcO^-]}{[H_2O]} = K_{H_2O} (1 + K_i^{H_3O}),$$
(6)

$$K_{23} = \frac{[\text{AcOH}_{2}^{+}] [\text{ClO}_{4}^{-}]}{[\text{HClO}_{4}]} = K_{\text{HClO}_{4}} (1 + K_{i}^{\text{HClO}_{4}}),$$
(7)

$$K_{13} = \frac{K_{12}}{K_{22}} \frac{K_{23}}{K_{22}} , \qquad (8)$$

$$K_{11} = \frac{[\mathrm{H}_3\mathrm{O}^+] [\mathrm{O}\mathrm{H}^-]}{[\mathrm{H}_2\mathrm{O}]^2} = \frac{K_w}{[\mathrm{H}_2\mathrm{O}]^2}, \qquad (9)$$

$$K_{21} = \frac{K_{11} K_{22}}{K_{12}} \,. \tag{10}$$

Es zeigte sich, dass die Unsicherheiten in den Konstanten $K_i^{\text{H}_8\text{O}}$, $K_i^{\text{HClO}_4}$ und K_{11} (vgl. Bemerkungen in Tabelle 1 und Gleichung (9)) sowie Änderungen von $K_i^{\text{H}_8\text{OClO}_4}$ innerhalb der in Tabelle 1 angegebenen Grenzen keinen Einfluss auf die Konzentration jener Spezies haben, die für die Ausbildung der EMK von Messkette (11) von Interesse sind.

Die Resultate der Berechnungen für das System Essigsäure/0,50 Gew.-Proz. Wasser/Perchlorsäure sind in den Fig. 1 und 2, diejenigen für das wasserfreie System in Fig. 3 wiedergegeben.

In Fig. 4 sind neben den für das System mit 0 bzw. 0,50 Gew.-Proz. Wasser berechneten log $[AcOH_2^+]$ -Werten (ausgezogene Kurven) die an Messkette (11)

Ag; AgCl, 0,1N HCl (in H_2O)//Glas//HClO₄ (in AcOH, 0 bzw. 0,50 Gew.-Proz. H_2O)/NaClO₄ (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H_2O), NaCl (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H_2O), Hg₂Cl₂; Hg (11)

¹⁵) T. L. SMITH & J. H. ELLIOTT, J. Amer. chem. Soc. 75, 3566 (1953).



Fig. 1. Abhängigkeit der Konzentration der im System Essigsäure/0,50 Gew.-Proz. Wasser/Perchlorsäure vorkommenden Spezies von der analytischen Perchlorsäurekonzentration c_{HCIO},

experimentell ermittelten Daten eingetragen, wobei 59,2 mV einer Änderung in $[AcOH_2^+]$ um eine Zehnerpotenz entsprechen.

Jeder Punkt in Fig. 4 stellt das arithmetische Mittel der an je 2 Elektroden aus dem Glas von LENGVEL & TILL und aus L & N 402 mit Hilfe von 2 Referenzelektroden (vgl. Anhang) bestimmten und auf die Eintauchzeit der Elektroden extrapolierten Werte dar. Sie sind mit einem Fehler von \pm 1,0 mV (Standardabweichung, 42 Freiheitsgrade) behaftet. In den Elektrodengläsern war 0,5 Mol-Proz. Siliciumdioxid durch Germaniumdioxid ersetzt worden¹⁶)¹⁷). Die verwendeten Glaselektroden wurden vor Beginn der Messungen zwecks Verkleinerung des Potentialganges (vgl. 3.2.) während einer Stunde in Essigsäure konditioniert. Die Reihenfolge der zur Messung gelangenden Perchlorsäurelösungen verschiedener Konzentrationen war zufällig; jedoch wurden die Messungen an den Lösungen mit verschiedenem Wassergehalt und gleicher Perchlorsäurekonzentration direkt nacheinander vorgenommen¹⁸).



Fig. 2. Abhängigkeit der Konzentration der im System Essigsäure/0,50 Gew.-Proz. Wasser/Perchlorsäure vorkommenden Spezies von der analytischen Perchlorsäurekonzentration c_{HCIO}.

Aus dem Vergleich der berechneten mit den experimentellen Daten geht hervor, dass sich letztere nur dadurch rationalisieren lassen, dass die Glaselektrode im System Essigsäure/0 bzw. 0,50 Gew.-Proz. Wasser/Mineralsäure auf die Konzentration an protonisierter Essigsäure anspricht.

¹⁶) W. SIMON, G. H. LYSSY, P. F. SOMMER & DOROTHÉE WEGMANN, Helv. 42, 1581 (1959).

¹⁷) W. SIMON & DOROTHÉE WEGMANN, Helv. 41, 2099 (1958).

¹⁸) In Lösungen mit c_{HClO₄} > 0,2 M wiesen die Glaselektroden einen etwas grösseren Potentialgang auf als jener, der in Tabelle 5 für eine verdünntere Lösung angegeben ist.

Im Bereich von $c_{\rm HClO_4} = 10^{-4}$ bis $5 \cdot 10^{-2}$ M ändert sich log [AcOH₂⁺] ungefähr linear mit dem Logarithmus der analytischen Perchlorsäurekonzentration. Die für das wasserfreie System und $c_{\rm HClO_4} = 10^{-4}$ bis $5 \cdot 10^{-2}$ M experimentell bestimmte Steigung von 33 mV/log $c_{\rm HClO_4}$ -Einheit (berechneter Wert: 0,53 log [AcOH₂+]-Einheiten entsprechend 31,4 mV/ log $c_{\rm HClO_4}$ -Einheit) steht in bester Übereinstimmung mit dem von



Fig. 3. Abhängigheit der Konzentration der im System Essigsäure/Perchlorsäure vorkommenden Spezies von der analytischen Perchlorsäurekonzentration c_{HCIO}.

BRUCKENSTEIN & KOLTHOFF⁸) angegebenen Wert von 33,5 mV/log c_{HCIO_4} -Einheit, der mit Hilfe der Chloranilelektrode in Essigsäure mit ca. 0,05 Gew.-Proz. Wasser ermittelt wurde, und ist ebenfalls vergleichbar mit dem Resultat von HUTCHISON & CHANDLEE¹⁹), die am System wasserfreie Essigsäure/Schwefelsäure mittels Wasserstoffelektroden (Kette ohne Überführung) eine Steigung von 33 mV/log $c_{\text{H-SO}_4}$ -Einheit

¹⁹) A. W. HUTCHISON & G. C. CHANDLEE, J. Amer. chem. Soc. 53, 2881 (1931).

erhielten. Für das System mit 0,50 Gew.-Proz. Wasser beträgt die experimentell bestimmte Steigung im oben genannten Bereich der Perchlorsäurekonzentration 36 mV, die berechnete 0,56 log [AcOH₂+]-Einheiten entsprechend $33,1 \text{ mV}/\log c_{\text{HCIO}_4}$ -Einheit.

Der mit $K_{\rm H_2O} = 2,9 \cdot 10^{-13}$ und für $c_{\rm HCIO_4} = 10^{-2}$ bis 10^{-4} M berechnete Unterschied Δ in log [AcOH₂+] zwischen den beiden Kurven (vgl. Fig. 4) beträgt $1,23 \pm 0,03$ log [AcOH₂+]-Einheiten. Er steht in bester Übereinstimmung sowohl mit dem von uns experimentell ermittelten Wert von $1,18 \pm 0,03$ als auch mit dem von LuDWIG &



Fig. 4. Vergleich von gemessenen mit berechneten Grössen

ADAMS²⁰) bestimmten Δ von 1,17. Eine von BRUCKENSTEIN¹¹) abgeleitete, näherungsweise gültige Formel (Gleichung (12)) liefert ein Δ von 1,04 log [AcOH₂+]-Einheiten.

$$\Delta = \log \left(1 + K_t^{\mathrm{H_sOClO_4}} c_{\mathrm{H_oO}} \right) \tag{12}$$

Die bei höheren Perchlorsäurekonzentrationen beobachteten Abweichungen vom theoretischen Verlauf beruhen vermutlich einerseits auf Änderungen im Flüssigkeitspotential und andererseits auf der bei diesen Konzentrationen auftretenden Polymerisation der Perchlorsäure⁹)²¹).

3. Anhang. – 3.1. Potentialkonstanz der Referenzelektroden. Eine Überprüfung der zeitlichen Potentialkonstanz der bei den EMK-Messungen an Glaselektroden eingesetzten Referenzelektroden (vgl. 3. 3. 2.) erfolgte an der Messkette (13)²²):

 \odot Ag; AgCl, 0,005 N HCl (in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O)/NaClO₄ (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O), NaCl (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O), Hg₂Cl₂; Hg \oplus (13)

²⁰) F. J. LUDWIG & K. H. ADAMS, J. Amer. chem. Soc. 76, 3853 (1954).

²¹) S. BRUCKENSTEIN, Privatmitteilung.

²²) Die zur Charakterisierung der Messketten verwendeten Symbole entsprechen den Festlegungen von R. G. BATES, Electrometric pH Determinations, New York & London 1954, S. 12.

Die dabei verwendeten Silberchloridelektroden²³) wurden jeweils unmittelbar vor Messbeginn durch zweistündiges Eintauchen in das Messgut einer Konditionierung unterworfen.

In Tabelle 2 findet sich eine Zusammenstellung der Potentialwerte, die je zehn Minuten nach dem Einfüllen des vorthermostatierten und jede halbe Stunde erneuerten Messgutes ermittelt wurden. Für die verschiedenen Referenzelektroden ergibt sich daraus eine mittlere Potentialkonstanz von ± 0.3 mV (Standardabweichung, 12 Freiheitsgrade) und eine Reproduzierbarkeit der EMK der Messkette (13) (Kolonne 6 von Tabelle 2) von ± 1.7 mV (Standardabweichung, 5 Freiheitsgrade). Im Gegensatz dazu geben BRUCKENSTEIN & KOLTHOFF⁸) eine Reproduzierbarkeit von «ungefähr ± 0.25 mV» an. Da die Referenzelektroden im Rahmen der vorliegenden Arbeit nur für Relativmessungen verwendet werden, ist jedoch nicht die absolute Grösse des Elektrodenpotentials, sondern lediglich seine zeitliche Konstanz massgebend.

Referenz- elektrode Nr.	Potential einer Eint	Arith- metisches Mittel					
141.	10	40	70	100	[mV]		
1 2 3 1*) 2*) 3*)	102,9 103,2 100,7 104,7 104,5 105,1	103,3 103,6 101,2 104,8 105,3 105,5	102,9 103,3 100,7	102,7 102,9 100,4	102,9 103,3 100,7 104,7 104,9 105,3		
*) Füllung der Referenzelektrode erneuert.							

Tabelle 2. Potentialkonstanz der Referenzelektroden

3.2. Zeitliche Konstanz des Glaselektrodenpotentials. Zur Überprüfung der zeitlichen Konstanz der Glaselektrodenpotentiale diente die Messkette (14):

Ag; AgCl, 0,1 \times HCl (in H₂O) //Glas// 0,06 \times H₂SO₄, (in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O)/ NaClO₄ (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O), NaCl (ges. in AcOH, 0,50 Gew.-Proz. H₂O), Hg₂Cl₂; Hg (14)

Ihre EMK wurde mit Hilfe der unter 3.3.1. beschriebenen Messeinrichtung ermittelt, wobei eine erste Messung jeweils möglichst rasch nach dem Einfüllen des vorthermostatierten Messgutes in die Messzelle erfolgte. Durch Extrapolation²⁴) liess sich das Potential ermitteln, das dem Zeitpunkt der ersten Berührung der Glaselektroden mit der Messflüssigkeit entspricht.

Als charakteristische Grösse für die Potentialstabilität der untersuchten Elektroden wählte man den während der ersten 30 Minuten auftretenden Potentialgang (Drift). Eine Korrelation des Logarithmus dieser Grösse mit dem ebenfalls auf die Eintauchzeit extrapolierten Wert für den Alkalifehler²⁵) der entsprechenden Glas-

²³) L. M. MUKHERJEE, J. Amer. chem. Soc. 79, 4040 (1957).

²⁴) Die zeitliche Abhängigkeit der Potentiale entsprach annähernd einer quadratischen Funktion; vgl. auch³³).

²⁵) W. Simon & Dorothée Wegmann Helv. 41, 2308 (1958).

⁵³

elektroden ist in den Fig. 5 und 6 wiedergegeben. In diesen Darstellungen kam jeweils das arithmetische Mittel der an 2 Elektroden desselben Glases gemessenen Werte zur Anwendung.



(Wässerungsdauer der Glaselektroden: 12 Wochen)

In Fig. 5 sind die Resultate dargestellt, welche an den in Tabelle 3 aufgeführten Gläsern nach einer Wässerung der Elektroden während 16 Tagen bei 25° (vgl. 3.3.1.) ermittelt wurden. Eine analoge Darstellung für zum Teil etwas verschiedene Gläser²⁶),

²⁶⁾ DOROTHÉE WEGMANN, G. H. LYSSY & W. SIMON, Helv. 44, 25 (1961).

die jedoch einer Wässerungsdauer der Elektroden von 12 Wochen entspricht, ist in Fig. 6 wiedergegeben²⁷). Die Lage der in den Fig. 5 und 6 dargestellten Geraden wurde durch lineare Ausgleichsrechnungen²⁸) ermittelt, deren Ergebnisse in Tabelle 4 zusammengestellt sind. Die eingezeichneten Vertrauensgrenzen entsprechen der 95-proz. Sicherheitsschwelle. Eine signifikante Abweichung in der Lage der beiden Geraden ist nicht vorhanden (95-proz. Sicherheitsschwelle). Somit ist die Wässerungsdauer bei dem in der vorliegenden Arbeit erzielten Messfehler ohne Einfluss auf die Gleichung der Regressionsgeraden.

Punkt Nr. in Fig. 5	Glas	Zusammensetzung [MolProz.]	Literatur
1	L & N 1	Na – Glas	
2	L & N 3	id.	
3	L & N 4	id.	vgl. Anmerkung
4	L & N 7	Li – Glas	
5	Corning 015	72,2 SiO ₂ ; 21,4 Na ₂ O; 6,4 CaO	²⁵) ²⁹)
6	Metrohm X		²⁵) Glas Nr. 12
7	Möller HA		²⁵) Glas Nr. 14
8	Lengyel & Till	63,0 SiO ₂ ; 2,0 UO ₂ ; 30,0 Li ₂ O; 5,0 BaO	30)
9		62,0 SiO ₂ ; 1,0 GeO ₂ ; 2,0 UO ₂ ; 30,0 Li ₂ O; 5,0 BaO	16)
10	L & N 402	67,0 SiO,; 25,0 Li,O; 8,0 BaO	31) 32)
11		66,0 SiO ₂ ; 1,0 GeO ₂ ; 25,0 Li ₂ O; 8,0 BaO	16)
12	L & N 379	63,0 SiO ₂ ; 3,0 La ₂ O ₃ ; 25,0 Li ₂ O; 2,0 Cs ₉ O; 2,0 CaO; 5,0 BaO	³¹)
13		62,0 SiO ₂ ; 1,0 GeO ₂ ; 3,0 La ₂ O ₃ ; 25,0 Li ₂ O; 2,0 Cs ₂ O; 2,0 CaO; 5,0 BaO	16)

Tabelle 3. Untersuchte Gläser (Fig. 5)

Anmerkung zu Tabelle 3: Die Gläser L & N 1, 3, 4 und 7 sind von der LEEDS & NORTHRUP COMP., Philadelphia, für experimentelle Studien erschmolzen, jedoch nicht zur Herstellung im Handel erhältlicher Elektroden verwendet worden. Wir danken dieser Firma sowie der Firma METROHM AG., Herisau und der Firma GEBRÜDER MÖLLER, Glasbläserei, Zürich, aufrichtig für die freundliche Überlassung der Glasproben. Die übrigen Gläser sind entsprechend früheren Angaben erschmolzen worden¹⁷).

Aus den Fig. 5 und 6 sowie aus Tab. 4 ist ersichtlich, dass Glaselektroden mit zunehmendem Alkalifehler im allgemeinen auch einen grösseren Potentialgang in Essig-

- ²⁹) D. A. MACINNES & M. DOLE, J. Amer. chem. Soc. 52, 29 (1930).
- ³⁰) B. LENGYEL & F. TILL, Egypt. J. Chemistry 1, 99 (1958).
- ³¹) G. A. PERLEY, Analyt. Chemistry 21, 394 (1949); G. A. PERLEY, USP 2444845 (1948).
- ³²) E. BUDEWSKI, D. MICHAILOWA & E. PENTSCHEWA, Z. Elektrochem. 61, 158 (1957); S. I. SSOKOLOF & A. H. PASSYNSKY, Z. physikal. Chem. A 160, 366 (1932); B. LENGYEL, B. CSÁKVÁRI, F. TILL & Z. BOKSAY, Magyar Kémikusok Lapja 9, 265 (1954).

²⁷⁾ Die Numerierung der Punkte in Fig. 6 entspricht derjenigen von Tabelle 1 in Teil II²⁶). Wir danken den betreffenden Firmen (vgl. Teil II) aufrichtig für die Überlassung von Glasproben bzw. Elektroden.

²⁸) O. L. DAVIES, Statistical Methods in Research and Production, London & Edinburgh 1958, S. 150.

säure aufweisen. Dieser wird teilweise durch die Einwanderung von Essigsäure in die Quellschicht der Glasmembran (Säuresorption) sowie durch Dehydratisierung verursacht³³)³⁴). Stark hygroskopische Gläser, die eine gut ausgebildete Quellschicht aufweisen, dürften deshalb in Essigsäure einen grösseren Potentialgang ergeben als schwach hygroskopische.

In Fig. 7 ist eine auf Grund von Literaturdaten^{35–38}) ermittelte Korrelation zwischen der Abweichung von der theoretischen Elektrodenfunktion im alkalischen Gebiet Λ pH (in der Folge kurz mit «Alkalifehler» bezeichnet) einerseits und der Hygroskopizität derselben Gläser andererseits dargestellt, wobei die mit einem Pfeil bezeichnete Stelle dem Wert für das Glas *Corning* 015 entspricht. Auf Grund der Tatsache, dass einerseits Elektrodengläser mit äusserst geringer und anderseits solche mit



Fig. 7. Abhängigkeit des Alkalifehlers verschiedener Elektrodengläser von ihrer Hygroskopizität

- Silicium-Natrium-Gläser³⁵)
- Silicium-Natrium-Calcium-Gläser³⁶)
- Silicium-Natrium-Blei-Gläser³⁷)
- Silicium-Natrium-Kalium-Gläser³⁸)

Anmerkung zu Fig. 7: Als Mass für die Hygroskopizität diente die nach einer Stunde bei 25° pro cm³ Glaspulver aufgenommene Wassermenge. Die angegebenen Alkalifehler wurden bei «Zimmertemperatur»³⁵⁻⁸⁸) und pH 11,9 (BRITTON-ROBINSON-Puffer³⁹)) bezüglich einer Lösung vom pH 2,0 (ebenfalls BRITTON-ROBINSON-Puffer) gemessen, wobei eine Glaselektrode (vermutlich G. P. Nr. 1190) der Firma BECKMAN INSTRUMENTS INC., Fullerton, California, als Referenzelektrode Verwendung fand. Die dünn ausgezogene Linie gibt den maximal möglichen Alkalifehler wieder.

- ³³) K. SCHWABE & G. GLÖCKNER, Z. Elektrochem. 59, 504 (1955).
- ³⁴) G. MATTOCK, pH Measurement and Titration, London 1961.
- 85) G. F. RYNDERS, O. H. GRAUER & D. HUBBARD, J. Res. nat. Bur. Standards 41, 273 (1948).
- ³⁶) D. HUBBARD, G. W. CLEEK & G. F. RYNDERS, J. Res. nat. Bur. Standards 44, 247 (1950).
- ⁸⁷) D. HUBBARD, M. H. BLACK & G. F. RYNDERS, J. Res. nat. Bur. Standards 45, 430 (1950).
- ³⁸) D. HUBBARD, M. H. BLACK, S. F. HOLLEY & G. F. RYNDERS, J. Res. nat. Bur. Standards 46, 168 (1951).

sehr grosser Hygroskopizität keine Elektrodenfunktion und dementsprechend einen hohen Alkalifehler aufweisen³⁷), ist zu erwarten, dass der Zusammenhang zwischen Alkalifehler und Hygroskopizität dem in Fig. 7 eingezeichneten Kurvenverlauf entspricht. Die in der vorliegenden Arbeit untersuchten Elektrodengläser entsprechen auf Grund ihrer Hygroskopizität vorwiegend dem rechten Kurvenast von Fig. 7 (vgl. auch 40)), so dass sich nach Logarithmierung der Hygroskopizitätswerte eine ungefähr lineare Abhängigkeit vom Alkalifehler ergibt. Da diese Korrelation zwischen dem Alkalifehler in wässerigen Systemen und der Hygroskopizität mit grosser Streuung behaftet ist, ist zu erwarten, dass auch die Beziehung zwischen dem Alkalifehler und dem Potentialgang in Essigsäure eine mindestens ebenso grosse Variationsbreite aufweist. Diese grosse Streuung ist teilweise darauf zurückzuführen, dass die Hygroskopizität der Gläser nur einen von mehreren Faktoren darstellt, durch die sowohl der Alkalifehler in wässerigen Systemen als auch der Potentialgang von Glaselektroden in Essigsäure beeinflusst wird. Trotz dieser recht grossen Streuung um die Regression ist auf Grund des Alkalifehlers einer Glaselektrode eine brauchbare Aussage über ihren Einsatz bei Messungen in Essigsäure möglich.

Fig.	Wässerungs- dauer	Gleichung der Regressionsgeraden	Korrelations- koeffizient	Standard- abweichung von der Regression	Freiheits- grade
5	16 Tage	$Y = -0,14 + 0,42 \cdot x$	0,905	0,23	11
6	12 Wochen	$Y = -0,16 + 0,33 \cdot x$	0,673	0,32	15

Tabelle 4. Zusammenstellung der Daten der Regressionsgeraden

Anmerkung zu Tabelle 4: Y bezeichnet den log (Drift [mV]) der Glaselektroden in Essigsäure (0,50 Gew.-Proz. Wasser; 0,06 M H_2SO_4) während der ersten 30 Minuten nach der Berührung mit dem Messgut, x ihren Alkalifehler.

Tabelle 5.	Für	EMK-J	Messungen	in Es	sigsäure	speziell	geeignete	Elektrodengläse	r
1	Tem	p.: 25°;	Wässerun	gsdau	er der G	laselekt	roden: 16	Tage)	

Glastyp	$Widerstand {25 \atop [M \Omega]}$	Abweichung Elektroden [p	g von idealer ufunktion ²⁵) H]	Absoluter Potentialgang [mV] in 0,06м H ₂ SO ₄ in AcOH/0,50 GewProz. H ₂ O während der	
		0,1N NaOH	1,0N NaOH	1. Std.	2. Std.
L & N 379 L & N 402	433 ¹⁷) 149 ¹⁷)	0,05 0,11	0,09 0,48	1,5 1,8	1,9 0,6
TILL	10	0,72	1,95	3,6	1,2

Von speziellem praktischem Interesse sind jene Elektrodengläser, deren Daten in Tabelle 5 zusammengestellt sind, und die alle über längere Zeit einen kleinen Potentialgang in Essigsäure aufweisen (Kolonnen 5 und 6 in Tabelle 5). Das Glas L & N 402 und jenes von LENGVEL und TILL lassen sich zudem bei Ersatz von 0,5 bis

³⁹⁾ H. T. S. BRITTON, Hydrogen Ions I, 3. Ed., New York 1943, 88c, S. 313.

⁴⁰⁾ K. SCHWABE, Chemie-Ing. Techn. 29, 656 (1957).

1 Mol-Proz. Siliciumdioxid durch Germaniumdioxid¹⁶)¹⁷) infolge besserer Verblasbarkeit und Verschmelzbarkeit mit den üblichen Schaftgläsern zu den verschiedensten Elektrodentypen verarbeiten. So ist aus diesen Gläsern zum Beispiel eine Fertigung von Napfelektroden⁴¹) leicht möglich⁴²).

Die in Tabelle 5 angegebenen Daten stellen wiederum das arithmetische Mittel der an zwei Elektroden desselben Glases bestimmten Grössen dar. Zudem ist jeweils das arithmetische Mittel der Werte gebildet worden, die den Gläsern mit und ohne Germaniumdioxid-Zusatz entsprechen, da die Grössen der beiden Glassorten nicht signifikant voneinander abwichen¹⁶) (vgl. auch Fig. 5). Die Elektrodenfunktion aller Gläser (Tab. 5) entspricht innerhalb der Fehlergrenzen der Messmethodik²⁵) dem theoretischen Wert, und die Asymmetriepotentiale sind durchwegs kleiner als 6 mV.

3.3. Experimentelles. – 3.3.1. Glaselektroden, Messeinrichtung: Die Herstellung und Wässerung der Glaselektroden erfolgte entsprechend früheren Angaben¹⁶)²⁵). Für die bei $25,0^{\circ} \pm 0,1^{\circ}$ durchgeführten Potentialmessungen fand eine ebenfalls bereits ausführlich beschriebene Messanordnung Verwendung²⁵). Die Reproduzierbarkeit der verwendeten Kompensationsvorrichtung beträgt 0,1 mV²⁵).

3.3.2. Referenzelektroden: Bei den Potentialmessungen in Essigsäure kamen modifizierte gesättigte Kalomelektroden⁸) zur Anwendung, deren Brückenflüssigkeit (gesättigte Lösung von Natriumehlorid und Natriumperchlorat in Essigsäure/0,50 Gew.-Proz. Wasser) über ein Diaphragma aus gesintertem Magnesiumoxid⁴³) (Magnesiastäbehen in der Länge von 2 mm mit einem Durchmesser von 0,8 mm) mit dem Messgut in Verbindung stand.

3.3.3. Lösungen: Die Herstellung der Lösungen in Essigsäure erfolgte durch Zugabe der gewünschten Menge Mineralsäure zu der eisgekühlten Essigsäure, wobei das überschüssige Wasser durch Beifügen der berechneten Menge destillierten Acetanhydrids sowie Stehenlassen während mindestens 24 Stunden entfernt wurde. Die Molarität der Säurelösung bestimmte man durch Titration mit einer 0,05 m-Lösung von wasserfreiem Kaliumhydrogenphtalat in Essigsäure entweder potentiometrisch oder mit Kristallviolett als Indikator (0,1-proz. Lösung in Essigsäure)⁴⁴).

3.3.4. Reagenzien: Verwendet wurden: Silberchlorid der Firma Dr. BENDER & Dr. HOBEIN AG., Zürich. Kalomel und Kaliumhydrogenphtalat p. a. Analar der Firma THE BRITISH DRUG HOUSES LTD., Poole. Quecksilber, Chromtrioxid, Salzsäure, Schwefelsäure und Perchlorsäure p. a.der Firma MERCK AG., Darmstadt. Natriumchlorid und Natriumperchlorat p. a. der Firma RIEDEL-DE HAËN AG., Seelze bei Hannover. Lithiumchlorid p.a. der Firma UNION CHIMIQUE BELGE SA., Brüssel. Kristallviolett puriss. der Firma FLUKA AG., Buchs (SG). Essigsäure: Eisessig (CIBA AG., Basel), der entsprechend der von ORTON & BRADFIELD⁴⁵) beschriebenen Methodik über Chromtrioxid bei Atmosphärendruck destilliert worden war, wies während den ersten 1 bis 2 Wochen nach der Destillation einen ständig sinkenden Schmelzpunkt auf und enthielt störende Mengen Acetanhydrid. Letzteres wurde spektroskopisch mit Hilfe von p-Aminoazobenzol nachgewiesen, dessen Absorptionsmaximum in reiner Essigsäure bei 374 m μ liegt, bei Anwesenheit von Acetanhydrid jedoch infolge Acetylierung auf 347 m μ sinkt. Acetanhydridfreie Essigsäure konnte mit Hilfe der folgenden Reinigungsmethode erhalten werden: Eisessig (CIBA AG., Basel) wurde während rund 12 Stunden über 0,05 Gew.-Proz. Chromtrioxid stehengelassen und darauf im Vakuum destilliert (Sdp. 34°/26 Torr), wobei Vorlauf und Rückstand je etwa 10 Prozent der

 ⁴¹) W. SIMON, E. KOVÁTS, L. H. CHOPARD-DIT-JEAN & E. HEILBRONNER, Helv. 37, 1872 (1954);
 W. SIMON, Chimia 10, 286 (1956).

⁴²) Napfelektroden weisen infolge ihres relativ grossen Durchmessers (ca. 10 mm) an der Verbindungsstelle zwischen dem Elektrodenglas und dem Elektrodenschaft stärkere Spannungen auf als die üblichen Glaselektroden mit einem entsprechenden Durchmesser von ca. 5 mm und sind deshalb im allgemeinen schwieriger herzustellen. Diese Spannungen beruhen auf Verschiedenheiten in den Ausdehnungskoeffizienten von Elektroden- und Schaftglas.

⁴³⁾ W. SIMON, Helv. 41, 1835 (1958).

⁴⁴⁾ W. SEAMAN & E. ALLEN, Analyt. Chemistry 23, 592 (1951).

⁴⁵⁾ K. J. P. ORTON & A. E. BRADFIELD, J. chem. Soc. 1927, 983.

Ausgangsmenge betrugen. Die auf diese Art gewonnene Essigsäure enthielt kein Acetanhydrid und ihr Wassergehalt, der durch Bestimmen des Schmelzpunktes auf $\pm 0,01$ Gew.-Proz. genau ermittelt wurde⁴⁵), war durchwegs kleiner als 0,1 Gew.-Proz.

Zur Durchführung der vorliegenden Arbeit standen Mittel aus der ROBERT GNEHM-Stiftung und dem Schulmittelfonds der ETH zur Verfügung, wofür wir aufrichtig danken.

SUMMARY

The glass electrode is shown to respond to the concentration of protonated acetic acid within the ranges 0 to 0.50% (w/w) water and about 10^{-4} to 10^{-1} M perchloric acid. There exists a linear relationship between the alkaline error of glass electrodes and the logarithm of their potential drift in acetic acid. Some electrode glasses that are specially well suited for measurements in acetic acid are mentioned.

Organisch-chemisches Laboratorium der Eidg. Technischen Hochschule, Zürich

99. Über die Verrucarine und Roridine, eine Gruppe von cytostatisch hochwirksamen Antibiotica aus Myrothecium-Arten von E.Härri, W. Loeffler, H.P. Sigg, H. Stähelin, Ch. Stoll. Ch. Tamm¹) und D.Wiesinger

(6. III. 62)

Die Gattung Myrothecium TODE ex FRIES gehört zu den Fungi imperfecti, Ordnung Moniliales, Familie Tuberculariaceae. Mehrere Arten auf pflanzlichen Substraten sind beschrieben worden. Myrothecium roridum TODE ex FR., Gattungstypus bei FRIES²)³), und, in unseren Versuchen sogar häufiger, Myrothecium verrucaria (AL-BERTINI et SCHWEINITZ) DITMAR ex FRIES wurden auch aus dem Erdboden isoliert⁴).

Schon seit längerer Zeit ist bekannt, dass Kulturen der beiden erwähnten Arten cellulolytische Eigenschaften besitzen, die für die Vorbehandlung der Cellulose bei der Herstellung von Textilien nutzbar gemacht werden können⁵). Die für diesen enzymatischen Abbau der Cellulose verantwortliche Cellulase ist von zahlreichen Autoren eingehend untersucht worden⁵).

Die Unterscheidung von Species innerhalb der Gattung scheint oftmals Schwierigkeiten bereitet zu haben, und auch die Gattungszugehörigkeit untersuchter Stämme wurde nicht immer erkannt. So isolierten BRIAN & McGowan⁶) erstmals eine

- 1) Jetzige Adresse: Institut für Organische Chemie der Universität Basel.
- ²) E. M. FRIES, Systema Mycologicum, Vol. 3¹, 216-218 (1829).
- ³) Vgl. F. E. CLEMENTS & C. L. SHEAR, The Genera of Fungi. Hafner Publishing Co., New York 1957.
- ⁴) J. C. GILMAN, A Manual of Soil Fungi, 2nd Ed., The Iowa State College Press 1957, Ames, Iowa, USA.
- ⁵) Vgl. inter alia: G. A. GREATHOUSE, D. E. KLEMME & H. D. BARKER, Ind. Eng. Chemistry (Anal. Ed.) 14, 614 (1942); R. G. H. SIN, Microbial Decomposition of Cellulose, Reinhold Publishing Corp. 1951, New York, USA; D. R. WHITAKER, Canad. J. Biochem. Physiol. 35, 733 (1957); G. HALLIWELL, Nutrit. Abstr. Rev. 29, 747 (1959); G. HALLIWELL, Biochem. J. 79, 185 (1961); K. SELBY, Biochem. J. 79, 562 (1961).
- ⁶) P. W. BRIAN & J. G. MCGOWAN, Nature 157, 334 (1946).